

وَيُنَبِّئُكُمْ أَنَّ لَكَ ثَوَابًا كَثِيرًا  
وَيُنَبِّئُكُمْ أَنَّ لَكَ ثَوَابًا كَثِيرًا

# گفتگوی مذہبی

جو مقام شاہجہانپور ہندو۔ عیسائی۔ مسلمانوں کے علماء نے کی  
(اور)

## واقعہ میلہ خدائشی

تاریخی نام رکھا

یہ تقریر پرتاشر مولانا مولوی محمد قاسم مسارعہ اللہ علیہ کی قابل ملاحظہ ہے  
(بار سوم)

میر محمد کتر خانہ آرام باغ، کراچی



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشمہا کور | جہان پر از حدیث و گوشہا کر

مذہب جل جلالہ کی توحید کا نعرہ ابتدا سے بلند ہوا ہے اور یہی ایک چیز ہے کہ انتہا تک جس کا  
زور شور ایک جہان کے دلوں کو زندہ کرتا ہی رہیگا۔ میدان توحید کے پیشرو اور اس منزل  
یکتائی کے رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتے رہے لیکن آخری دور میں جس نے توحید کا دلکا بجایا اور ہر  
نسل انسانی میں خدا پرستی کا سکہ بٹھایا اور اس سرے سے اس سرے تک دنیا کو خواب غفلت  
سے جگایا اسکی حقیقت اور سچائی کا اعتراف بھی ایسا ہی واجب ہے جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب  
سلیم اور عقل مستقیم کے لیے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض آنکھوں کے لیے عینک درکار اور بعض کا نون  
کے واسطے بانگ بلند کی بھی احتیاج ہوتی ہے۔ پس یہ کب ہو سکتا ہے کہ وہ روحانی عینک اور حقانی  
بانگ جس نے کانوں کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت دل کو بشارت بخشی ہو مشتاقان  
تحقیق اور آندو مندان تدقیق کے روبرو پیش نہ کی جاوے۔ لہذا بندہ گنہگار راجی مغفرت پروردگار  
محرم ہاشم علی مہتمم مطیع ہاشمی میرٹھ اور طالب نجات محمد حیات مہتمم مطیع ضیائی میلہ خدائے  
کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق پرستان بے غرض کی خدمت میں رست رست بے کم و  
کاست عرض کرتے ہیں مگر بعض مضامین محل کو لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم  
ناظرین کے لیے مفصل لکھ دیا ہے وہ ہوتا ہے۔ پادری نوس صاحب انگلستانی پوری شاہجہان پور  
اور منشی پیارے لال کبیر پنٹھی ساکن موضع چاند پور متعلقہ شہر شاہجہان پور نے مل کر ۱۸۷۶ء



بن ایک میلہ بنام میلہ خدا شناسی موضع پاندپور میں جو شہر شاہجہانپور سے پانچ چھ کوں  
 کے فاصلے پر واقع ہے مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۷ مئی ٹھیکرانی اور اشتہار اس مضمون کے  
 اطراف و جانب میں بھجوائے غرض اس میلہ کی اسکے نام ہی سے معلوم ہو گئی ہوگی مگر بنظر مزید توضیح  
 ہم بھی عرض پر داز ہیں کہ اہل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشاء اشتہار کا یہ تھا کہ ہر مذہب کے آدمی  
 آئین ادا اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفعل یہ عرض ہے  
 کہ راویان صادق کے فرمانے سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نانوتہ ضلع سہانہ  
 کوٹکے بھائی مولوی محمد منیر صاحب مدرس مدرسہ سرکاری بریلی نے مولوی الہی بخش عرف مولوی زکین  
 بریلوی کی طرف سے جو رد نصاریٰ میں شب و روز سرگرم رہتے ہیں اس اشتہار کی اطلاع دی  
 اور یہ لکھا کہ آپ بھی وقت مقررہ پر ضرور آئیں۔ اسوقت تو مولوی صاحب نے یہی لکھ بھیجا کہ ابھی کچھ کہہ  
 نہیں سکتا مگر وجہ دورانیہ مولوی محمد منیر صاحب سے اس بات کے خواستگار ہوئے کہ کیفیت مناظرہ  
 اور محل نزاع سے اطلاع دیجئے اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہانپور سے بھیجیے اسکا  
 شرکت آیا اس خط کے پہونچتے ہی مولوی صاحب اپنے وطن سے پایادہ روانہ ہوئے اور یوں بدین ایک  
 شب قیام کر کے آگے کا راستہ لیا مظفرنگر اور میرٹھ میں ایک ایک شب ریکرڈ ملی پہونچے۔ مولوی محمد منیر صاحب  
 کا جواب دین پہونچا انہوں نے بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپٹر پولیس شاہجہانپور کچھ ایسا لکھا  
 تھا کہ یہ قصہ بے اصل ہے علماء کے آنے کی حاجت نہیں۔ اسپر گوارا نہ سنت ہو گیا مگر بنظر احتیاط  
 خط شاہجہانپور کو لکھا کہ آپ بلاتے ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب یوں لکھتے ہیں اسلئے تردد ہی آپ مفصل لکھئے  
 اسکے جواب میں ۴ مئی کو اول تو ایک تار برقی آیا جسکا مضمون قریب شام یہ معلوم ہوا کہ ضرور ہی آؤ  
 اور اسکے بعد خط پہونچا جسکا مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہوئی آپ آئیں اور مولوی  
 سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو بڑے بڑے بے لسان اور مقرر ہیں  
 دعویٰ ہے کہ بمقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اسپر مولوی محمد قاسم صاحب نے  
 ارادہ کیا اور ۵ مئی کو بعد عشا بعیت مولوی فخر الحسن صاحب ساکن گنگوہ ضلع سہانہ پور مولوی محمود حسن

مولوی محمد منیر صاحب



صاحب ساکن دیوبند ضلع سہارنپور مولوی رحیم اللہ صاحب کنجپور ریل پر پہنچے اور ہرے حسب وعدہ  
مولوی سید ابوالنصور صاحب دہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب بحیث مولوی سید احمد علی صاحب  
دہلوی و میر حیدر علی صاحب دہلوی تشریف لائے اور سب دل ملکر انبجے کی ریل میں سوار ہو کر روز  
شنبہ ۶ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آپکو چھپانا چاہا اور یہ ارادہ کیا کہ رات کو  
سرائے میں گنہ کر لوے الصبح مجلس مناظرہ میں جا بیٹھیں گے۔ غرض مولوی صاحب سب ساتھیوں کو  
چھوڑ کر مولوی محمد حسن صاحب کو اپنے ہمراہ لیکر چکے سے شہر کو ہوئے۔ قصہ مختصر رات کو ایک سرائے  
میں آرام فرمایا مگر ایک دشمن کو خبر ہوئی کسی قریب دو بجے رات کے سرائے میں جا کر مولوی صاحب کو  
حاکمیرا پس لانا صراحتاً چار مولوی صاحب کے مکان پر تشریف لیگئے یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور  
میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چانداپور جو شاہجہانپور سے ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا  
تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی منشی پیارے لال جو دولتمند اور وہاں کے رئیس ہیں تھے کہنے  
ہیں کہ سب کو کھانا اور خیمے وغیرہ انہیں کیلن سے ملے تھے۔ بالکلہ مولوی صاحب صبح کو نماز پڑھ  
کر پیادہ پا ہی چانداپور میں جا چکے۔ خیمے پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاہر صاحب عرف  
موتی میان رئیس شاہجہانپور جو مولوی مدن صاحب کی اولاد میں سے ہیں جو شاہی علماء ہند میں  
تھے اور بالفعل عہدہ آئینری مجسٹری پر ممتاز تھے سرکار کی طرف سے مہتمم مقرر ہوئے تھے اور ان کے  
علیم و وسیع میں مجلس منعقد ہوئی اس طرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب سے  
کرسیاں وغیرہ بچھ گئیں ایک طرف پادریاں عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور میں بعضین میں  
کے سامنے موتی میان صاحب کاغذ و قلمہ ان لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ لکھے اور بعض سوال و جواب  
علی سبیل اختصار اور سوال کے بعض امور دیکر بھی وہی رئیس مہتمم قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجملہ شرائط مناظرہ  
یہ امور تھے کہ ہر ایک فریق اپنا دغدار بارہ حقیقت اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے بعدہ فریق ثانی اس پر  
اعتراضات کرے۔ اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سے گھڑی دو گھڑی پیشتر  
احمدی مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیارے لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ



کر لیا تھا اور مدت و عطا کی ۵۰ منٹ اور سوال جواب کی ۱۰ منٹ قرار پائی اور جب تک کہ ایک شخص  
 اپنی تقریر چوری کر کے بیٹھ نہ جائے تب تک دوسرے شخص اس کے کلام کی تردید یا ٹیڈ نہ کرے۔ اگرچہ اس امر  
 میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت چاہا کہ مدت و عطا اور بڑھادی جاوے اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ میں  
 حقیقت مذہب کا حقہ ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر صیائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ بظاہر مناظرہ کرنے والے تین  
 فریق قرار پائے تھے۔ مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمانوں اور صیائیوں میں تھی  
 قصہ سرائی منشی پیارے لال صاحب کبیر منٹھی جو بانی مبنی جلسہ تھے کھڑے ہوئے اور ایک تحریر  
 پڑھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور ان کے پنٹھ میں جاگتے سوتے  
 برابر سنا چلتا رہتا ہی شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو  
 مولوی طاہر صاحب عرف موتی میان رئیس اعظم سنا بھانپور نے جو منشی جلسہ بھی تھے یہ پوچھا کہ کنول  
 کے پھول سے آپ کی کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں۔ اس کے بعد  
 مولوی نعمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطنہ سے افضلیت مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا  
 یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پنٹھ میں یہ بات ہے اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں  
 کہ اور دن میں یہ بات نہیں۔ سو ان دونوں صاحب کے منشی صاحب کی تقریر کو کسی نے اہل اسلام  
 میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ سموع ہونے کے قابل نہ دلیل سننے کے لائق اور نہ یہ یاد  
 پڑتا ہے کہ کوئی پادری انے اچھا ہو۔ مان بعض ہنود جو اور پنٹھ کے تھے منشی صاحب سے کچھ کہتے  
 رہے جس کا حاصل طرین سے بجز سمع خراشی اور کچھ نہ تھا سو تھوڑی دیر کے بعد اس قصہ سے  
 فراغت ہوئے اور اسکے بعد بڑے پادری صاحب کھڑے ہوئے نام انکا بعض اشخاص پادری  
 نول صاحب اور بعض پادری نول صاحب بتلاتے تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب  
 نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور انجیل کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی مگر  
 اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا ایک اسکا دین بھی ایک ہی ہونا چاہیے اس لیے یہ ضرور  
 ہے کہ وہ دین سب کو ہو پنا یا جائے اور اسکے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کیے جائیں کیونکہ احکام



سلطانی اسکے تمام قلمرو میں جاری کیے جاتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ تھانہ چوکی میں لٹکے جاتے ہیں اور منادی والے ہر کسی کو سنا آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ اس طرح کی اشاعت کسی بات میں نہیں ہائی جاتی کہ سب کو پہنچائی گئی ہو دو سو ڈھائی سو زبانوں میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس دورہ میں ہر کسی کو اسکے سمجھ لینے کی گنجائش ہے علاوہ برہمن ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزور شمشیر کیوں اپنے دین میں شامل نہیں کرتے بلکہ پیار سے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف کھینچتے ہیں۔ حاصل تقریر پادری صاحب تو ہر جگہ اسکے بعد کی سنی پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی نعمان خان صاحب ابن لقمان خان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں سرکار لکھنؤ کے سوارفون میں نوکرتھے اور بفعل انا میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھتے تو ساٹھ ستر کے بیچ باتوں کو سنئے تو خوشطبعی میں جو ہون کو بھی مات کرین شدت سے ظریف ہیں تحصیل آدھی گلستان پر شب دروزہ بجز رد نصاری اور کام نہیں اپنے آپ کو وکیل سرکار ابد قرار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی تہذیب میں کندہ ہوا انکی تصانیف درباب رد نصاری سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں انہوں نے لکھا ہے اس کے دو شعر ہیں :-

در فیض محمد دہے آئے جبکا جی ہے      نہ آئے آتش دوزخ میں جبکا جی ہے  
معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو بیٹے کو      تو دادا کون ہے انکا بتائے جبکا جی ہے

یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔ القندہ خان صاحب وکیل سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ایک دو ورقہ چسپا ہوا جو غالباً شمس الاخبار کا ہرچہ تھا نکالا اور جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا جس قدر یاد ہے یہ ہے کہ پادری ہنری نارمن صاحب جنکی خوش بیانی کی واعظان نصاری میں دھوم تھی متوفیق بزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا میں تشریف لے گئے اور بجائے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف بھی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے)



دوسری ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا تھا جس کا نام و نشان مجاہد یاد نہیں اغلب یہ ہے کہ ہوتوئی ہلی صاحب ہوائے حوالہ سے بیان کیا کہ فلا نے واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہو گئی (یعنی درجہ گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمے اسی میں مان یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بحسب جنک موجود پھر اس پر قدر اہل اسلام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں اس قدر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پھیلے ہوئے نہونگے ایسے اگر یوں کہئے تو یہ ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام اسے کہتے ہیں فقط ترجموں کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) پادری نوٹس صاحب نے اسکے جواب میں فرمایا کہ پادری نہری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب انگلستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانے کا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص ملحد بیدین ہی اسکا قول بہار نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا کہ تاریخ مشارالہ کا پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا کو پادری صاحب کے حق میں دربارہ بربادی دین عیسوی مسکت نہ ہو سکی چنانچہ اسی لیے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پر اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں بھی اہل فہم کو شک نہ ہو گا کہ دعویٰ حقیقت انجیل و عقائد بن عیسوی کا ثبوت بھی معلوم پادری صاحب کا جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہی اور اسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کی جائے تو بھیرے شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہوگی پادری صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہر انصاف و تحقیق مورخان یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبہ ہی اور مسلمانوں کو دعویٰ تحریف کے لیے جس پر خوبی مضامین مندرجہ پیش شاہد ہے یہ خبر منجملہ فریبہ ہاں ہی اسکے بعد مولوی ہدیر احمد حسن صاحب اٹھے اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین آسمانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول غلط ہو گا کہ میں فقط



بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیوں کے لیے آیا ہوں پادری صاحب اسکے جواب میں معقول کیلئے  
دعوت سے اور ایسی نامستقول بات فرمائی کہ اس سے سکوت ہی فرماتے تو بہتر تھا فرمانے لگے  
مان یہ سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لیے آئے تھے مگر جہان خاص  
ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ناحیہ کی لکڑی کی طرف اشارہ کر کے فرمانے لگے دیکھو یہ لکڑی ہے  
اور لاٹھی بھی ہے۔ لکڑی عام ہے اور لاٹھی خاص۔ اور اسی کی تائید میں ایک ایسی پادری صاحب  
بیٹھے بیٹھے بولے۔ یہ بات تو شرح تہذیب میں بھی لکھی ہے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی  
تہذیب دانی بھی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جاتی ہے۔ اہل نہم کو دعوت سے اور دلیل کے نطابق  
ہی ساری بات تو واضح ہو گئی ہوگی کہ پادری صاحب کو کچھ جواب نہ آیا اور اس بات کے لیے جواب کی  
حاجت تھی مگر تیسرے بھی مولوی احمد علی صاحب ساکن نگینہ وکیل عدالت شاہجہا پور کھڑے ہوئے اور  
یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تکرارم وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جیسے جیسے  
ہوتے ہیں انسان عام ہے اسکے احکام اور ہیں۔ زید خاص اسکے احکام اور ہیں (یعنی افراد  
انسانی میں سے کوئی مومن ہو کوئی کافر ہو کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے  
کوئی بداخلاق کوئی مرد ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہو کوئی نامرد کوئی  
سخی ہے کوئی بخیل۔ ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن  
کافر یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس اور سمجھ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی  
ہو کر تے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سی ہوتی) اسکے بعد جناب مولوی سید ابو منصور  
صاحب جو مدعی امام فن مذاکرہ اہل کتاب ہیں اور رد نصاریٰ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے کھڑے  
ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب ہونے کی دلیل ہو تو یوں  
کہواٹھا رہیں صدی سے پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی نہ تھی اٹھارہویں صدی میں یہ شرف  
انجیل کو میسر ہوا کیونکہ اٹھارہویں صدی میں ترجموں کی کثرت ہوئی ہو اور اگر اسپر ہی اول ہی سے  
انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی اٹھارہویں میں مستور ہے



اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ نہ فرمایا کہ مان تر جمون کی کثرت تو اٹھارہویں  
 صدی ہی میں ہوئی ہے پر اٹھارہویں صدی سے بیشتر بھی آخر کیسے ترقی تھے ہی۔ سو  
 جواب کیلئے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد مرزا موحّد صاحب جالندھری جو ایک  
 مہذب بین اور فن مناظرہ اہل کتاب میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کھڑے ہوئے اور پادری صاحب  
 سے یہ پوچھا کہ انجیل کی اشاعت جسکا آپ نے دعویٰ کیا ہے اس سے کونسی اشاعت مراد  
 روحانی یا جسمانی شاید یہ غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک  
 نہیں۔ موافق خیالات پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتہ ہی نہیں  
 اور اگر اشاعت روحانی مراد ہے تو اسکا بھی نصرانیوں میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں  
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی فرد  
 اس قسم کے کام کر سکتے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے۔ پادری صاحب نے ایسا یاد  
 پڑتا ہے کہ اشاعت روحانی کا اقرار کیا پھر یاد نہیں مرزا موحّد صاحب نے کیا فرمایا۔ اسکے بعد  
 اہل اسلام کے دغلی نوبت آئی۔ اس کام کو اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کے  
 سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کیجے مگر سب نے یہی کہا تو  
 کھڑے ہو کر اول خدا کی تعریف اور اپنے عجز و نیاز کے مضامین اور کلمہ شہادت جو اکثر اہل اسلام  
 کے خطوط کے شروع میں ہوا کرتے ہیں بیان فرمائے۔ اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حال  
 یہ تھا کہ مذہب کی بھلائی برائی اور حقانیت عقائد کی بھلائی برائی بہ موقوف  
 ہے احکام کی بھلائی برائی کو اس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کے  
 احکام کا اختیار ہوتا ہے مگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہوا کرے یعنی ہر قسم کے احکام اس سے  
 بمقابلہ رعیت و محکومین صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت  
 عدل و انصاف و رحمت و فضل و متانت و حکومت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت  
 نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ بنابر معیودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیار قلبی



کہتے ہیں بشرطیکہ اسکے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں طرح سے مختار اور اوراد کو اسکے سامنے  
 محض بے اختیار سمجھے سو ظاہر ہے کہ اسی کو حکومت کہتے ہیں عرض منشاء معبود حقیقی اسکی  
 وہ حکومت عالیہ ہے جسکے سبب وہ حکم الحاکمین کہلایا اس صورت میں اسکا تجسس کہ یہ حکم اچھا  
 ہی یا بُرا ہی مقتضایہ اخلاص عبادت نہیں گو اسکا کوئی حکم مخالف رحمت و حکمت وغیرہ اور اشار الہیہا  
 نہو اگر تجسس ضروری ہو تو اس بات کا تجسس ضروری ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا حکم ہی کہ نہیں یعنی یہ  
 بات دیکھنی چاہیے کہ جس مدعی نبوت و رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہی اس میں اخلاق  
 و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہو اسکی زیارت  
 میسر نہیں آئی تو جس روایت سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقررہ بشرط اعتبار ہے کہ ان  
 علاوہ برین احکام کی کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجے تو ایک زمانہ دراز چاہیے ہند رہنے کے  
 عرصہ میں یہ بات متصور نہیں مان نقطہ عقائد پر اگر حقیقت مذہب کو موقوف رکھا جائے تو بجا ہے کیونکہ اول تو  
 عقیدہ ایک قسم کی خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور غلط ہی تو یوں کہو  
 جھوٹی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اسکا حکم الحاکمین ہونا اور وہ بائین جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم  
 ہونگی تو اسکا معبود ہونا بھی مسلم ہوگا ورنہ معبود ہونا ہی مسلم نہ ہوگا جو بندوں کے ذمہ اطاعت لازم ہو پھر  
 آپ عقاید ضروریہ ہر مذہب میں دو چار ہی ہوتے ہیں ایسا لہذا چڑھا قصہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو  
 مگر عقائد کی رو سے دیکھئے تو مذہب اسلام سارے مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہی اہل اسلام کا پہلا عقیدہ  
 جبر بناؤ اسلام ہے یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جسکے یہ معنی ہیں کہ سوائے  
 اللہ تعالیٰ کے اور کوئی لائق عبادت نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے  
 ہیں سو اول جملہ جسکا خلاصہ توحید ہے کسی ملت اور مذہب والوں کو اس سے انکار نہیں زیادہ تر  
 منکر توحید مشرک ہوتے ہیں ان میں سب میں بڑھکرتین فرقے ہیں ایک تو جاہلان عرب یعنی قبل  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے دوسرے ہندو ملک ہندوستان کے عیسائی لوگ جاہلان  
 عرب کی سنیے باوجود کثرت مشرک و بت پرستی خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف



بین اُنکے حال میں فرماتے ہیں *لین سالتم من خلق السموات والارض ليقولن اللہ*۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ  
 اگر اُن سے پوچھے کہ کس نے پیدا کیا ہے آسمانوں اور زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ نے اور خود کی  
 کیفیت پوچھے تو انکو بھی ایسا ہی سمجھے وہ گوشت پرست اور اوتاروں کے پوجنے والے ہیں پر جو نبی سرور  
 اور نیکار ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر ہیں اور شرک و شرک  
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات ہیں یعنی ذات کے مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن  
 باہم توحید کو انہوں نے بھی ماتھ سے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک حقیت میں  
 تین خدا ہیں ایسے ہی وہ تینوں حقیقت میں بھی ایک ہی ہیں *القصة* اس امر محال کو اختیار کیا کہ وحدت  
 بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو مگر پھر بھی توحید کو ماتھ سے نہ چھوڑا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ توحید  
 کیکر انکار نہیں بلکہ اصل اصول سب کے نزدیک توحید ہی ہے اور جب توحید مسلم اصل پھیری تو پھر جو  
 باتیں مخالف توحید ہوں گی وہ خود غلط ہوں گی یعنی شرک اور بت پرستی اور کثرت مسمودان اپنے آپ غلط ہوں گی  
 علاوہ برین عقل سلیم بھی اس پر شاہد ہے کہ معبود حقیقی ایک ہی ہر وجہ اسکی یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں شرک کے  
 ایک لفظ موجود سب پر لعل سکتے ہیں اور سب کے وجود کو وجود ہی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک  
 چیز سب میں مشترک ہے پھر اس پر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں  
 موجود نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن اشیاء  
 کا وجود ایسا ہی جیسا گرم پانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں پانی ٹھنڈا اور زمین  
 نے نور تھی اور بعد حرارت و نور پھر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک اور اندھیرا سے سو جیسے اس آمد و شد  
 حرارت و نور سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب و زمین کے خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں  
 جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس بہتہ پر آخر آتش اور آفتاب کا سراغ نکل آتا ہے ایسا ہی توحید آمد و شد  
 وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود انکا خانہ زاد نہیں کسی نے مستعار عنایت کیا ہے اس میں  
 یہ وصف خانہ زاد ہی مستعار نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں  
 اور کسی نے آج تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب و قمر کو ایک ٹوکوں بظاہر



اس تقریر سے اُنکے لیے کسی معنی وجود کا پنا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو دمان بھی یہی بات بیان ہو  
 وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کی حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے یہ نہ ہو تو ایک کدو سے  
 سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ وجود اور چیز سے اور اشیاء مذکورہ کی حقیقت اور چیز سے  
 اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا ہی انکا افتراق بھی ممکن ہو اور جدائی ممکن ہوئی تو  
 پھر خانہ نادی کہاں ناچار ہو کر یہی کہنا پڑیگا کہ انکا وجود بھی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لیے  
 ایک ایسے دینے والے کی ضرورت ہے جسکے پاس کسی کی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی ہو تو بالضرور وجود  
 مستعار کے لیے بھی کوئی دینے والا ہو گا یعنی وجود کے لیے کوئی موصوف اصلی ہو گا جو خود بخود موصوف  
 بالوجود لینے موجود ہو سو وہی خدا ہے اور اُسی کو بے نیاز مطلق کہنا چاہیے اُسکو کسی کی حاجت نہیں  
 اور سب کو اُسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک کے تصور نہیں رہ سکی  
 یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو موجود اصلی بھی یعنی جسکے حق میں  
 وصف وجود خانہ زاد ہو ایک ہی ہو گا علاوہ برین وجود سے زیادہ کوئی عام نہیں اس لیے اس بات کا  
 اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے ورنہ محدود ہو تو اُس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ لگایا  
 جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور وہ اس سے بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہو گا تو یہ معنی  
 ہونگے تمام مواقع وجود کو محیط ہے پھر اگر دوسرا بھی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے یہ بھی تھا  
 نہیں کہ وہ ہوں پر دونوں ملکر ایسی طرح شدید ہو جائیں جیسے دو چراغ کا نور ملکر زیادہ ترچکا  
 باہت ہو جائے کہ نہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا اُسکے وصف  
 سے زیادہ کسی کا وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اُس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اسوجہ سے  
 وہ غیر محدود ہوا ورنہ محدود ہوتا آخر یہ بھی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہی بالحدود  
 دلیل عقلی بھی خدا کی وحدانیت ضروری التسلیم ہے اور جب عقل و نقل دونوں اس بات پر شاہد ہوں  
 کہ خدا وحدہ لا شریک لہ ہے تو پھر ادوں کی عبادت ظلم عظیم ہو گا کیونکہ اسکا مستحق اس وحدت میں  
 سوا اُسکے اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب کارخانہ وجود سب اسکی ذات



سے تعلق ہوا تو اسکا دینا لینا اسی کا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے زمین کو نور عطا کرتا ہے اور وہی  
 جبین لیتا ہے ایسے ہی خدا وعدہ لا شریک لہ بھی وجود کا دینے لینے والا ہوگا اور ہر کسی کی خواہ  
 و صفات کا وجود اسی کی عطا ہوگا اور ہر ایک کا عدم اسی کی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر  
 ہے کہ اطاعت کا باعث یہی نفع کی امید یا نقصان کا اندیشہ ہوا کرتا ہے۔ تو کہ اپنے آپ کی امت  
 سخاوت کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان  
 اندیشہ سے کیا کرتا ہے۔ خداوند عالم میں جب یہ دونوں قدرتیں بدوجہ تمام موجود ہوں تو پھر  
 اسکی اطاعت نہ کی جاوے تو اور کسی کی جاوے اور سوا اس کے اسی طرح اور کسی کی اطاعت کی جاوے  
 تو کہیں کی جاوے اور کون ہے جسکو نفع یا نقصان کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو جب ہو کہ  
 وجود خانہ زاد ہوں اس کے نابون کی تابعداری یعنی ان لوگوں کی اطاعت جو اس کے حکم سناتے ہیں خود  
 اسی کی اطاعت ہے وہ محض پیغام رسان ہیں اور سب احکام اسی کے ہیں اس صورت میں سوا خدا  
 اور ان کی عبادت جیسے ہنود و نصاریٰ کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق ہوا  
 خدا تبارک کے اور کوئی نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن  
 کو معبود کہنا یوں بھی عقل میں نہیں آسکتا کہ وہ کھانے پینے کے محتاج تھے پافانہ پیشاب مضر اور  
 موت سے مجبور تھے۔ خدا تعالیٰ وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ بھی

دفعہ پنجم خاص

ایسی ایسی چیزوں کے سامنے جیسے پافانہ پیشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری لوہے صاحب  
 اثناء تقریر مذکور میں کھڑے ہو کر مولوی صاحب سے فرمانے لگے۔ آپ پافانہ پیشاب کا نفاذ فرمائیں  
 مولوی صاحب نے کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں ایماء تو ہیں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے  
 حضرت عیسیٰ کی تو ہیں بھی ہمارے نزدیک مثل تو ہیں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم  
 موجب کفر و ارتداد ہے۔ مولوی محمد طاہر عرف موتی بیان صاحب نے فرمایا آپ پافانہ پیشاب  
 نہ کہیے بول و براز کہیے۔ مولوی صاحب نے فرمایا بہترین ہی سہی۔ خیر مولوی صاحب نے فرمایا  
 جو ایسا محتاج و مجبور ہوا اس میں خدائی کہا۔ اسپر نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ تین ہو کر پھر ایک سے



ایسا ظاہر البطلان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی اس  
 عقل اور دن ہی کے مصفیہین اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجملہ اسرار خداوندی جو ہماری عقل  
 ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادت بجز خداوند و صد لا شریک اور کوئی نہیں  
 تو اور سنی عبادت بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی رضا کے موافق کام کرنا کہتے ہیں  
 پر دوسری رضا عدم رضا ہے اسکے بتلائے معلوم نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کسی طرح اظہار نہ کرے تو پھر  
 اسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ جسمانی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا  
 مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کی بات ٹوٹے ہمارے اظہار کے ہو ہی نہیں سکتی خواہ سینے سے  
 سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دکھا دین خداوند عالم جو لطیف اور خبیر ہے اسکے مافی الضمیر اور اسکے  
 دل کی بات کو بے اسکے بتلائے کوئی کیا جانے غرض اطاعت خداوندی کیلئے اسکی ضرورت ہے  
 کہ وہ خود اپنے احکام سے مطلع فرمائے عقل ناریسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر  
 بالفرض ہزار باتوں میں سے کسی ایک بات کی بھلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم  
 بھی ہو جائے تو کیا ہوا اسکی خود مختاری سے یہ کیا بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند  
 نہ رہے اگر کسی بات کی تخصیص بوجہ کسی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی  
 اور مہربانی معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضروری ہو گا جس سے حسن و قبح کی پابندی  
 فریگی بالجملہ دربارہ احکام انتظار اظہار خداوندی ضرور ہے مگر جب سلاطین دنیا اپنے احکام بذات خود  
 ہر مکان و ہر درکان پر جا کر ہر کسی کو نہیں سناتے وہ خداوند احکم الحاکمین جسکی شوکت اور حکومت کے  
 سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کیونکہ ہر کسی سے کہتا پھر گیا ہے  
 بادشاہان دنیا اپنے مقربوں سے اپنے احکام کہا کرتے ہیں اور وہ اور و نکو ہو بچاؤ یا کرتے ہیں خداوند  
 کریم بھی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعہ سے اور دن کو ہو بچاؤ یا کرے مگر جیسے یہاں کے بادشاہوں  
 کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہوں کی موافق فطری خیر خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت بے  
 سرتابی بھی ان میں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہ رہیں مستحب ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب



بھی دہی ہو سکتے ہیں جو سراپا اطاعت ہوں اور شائبہ انحراف بھی ان میں نہ ہوتا فرق ہے کہ  
 بادشاہان دنیا کو موافق مرضی اور خیر خواہ اور سراپا اطاعت و خیر کے سمجھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے  
 ایسے عزل و نصب و عقاب و عنایت ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیم و خیر سے کسی بات کے سمجھنے  
 میں غلطی نہیں ہو سکتی ورنہ اُسکے علم کو دربارہ توضیح حقیقت ایسا کہنا پڑے گا جیسا تم کو اب  
 کے نور سے بوجہ نقصان بہت باریک چیزیں اور باریک فرق محسوس نہیں ہوتے۔ اور ظاہر ہے کہ  
 جس کا وجود کامل ہو اسکی کسی بات میں نقصان متصور نہیں ورنہ وجود میں نقصان لازم آئیگا کہ  
 جب اُسکا علم کامل ہوا اور اس وجہ سے اسکو کسی کے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں  
 غلطی ممکن الوقوع نہ ہوئی تو حیکم اس نے ایسا تقرب بنایا ہوگا انکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ حکام سانی  
 سے موقوف ہو جانا بھی خلاف عقل ہوگا۔ الحاصل انبیاء میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی جو نا پسندیدہ  
 خداوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں انکے تمام اخلاق حمیدہ کا ہونا اور تمام قوار علمیہ کا گزردہ  
 ہونا لازم آئیگا جس سے انکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی نہیں اور فہم کامل ہی  
 یعنی قوت علمیہ اچھی ہے تو بھر اعمال ناشائستہ کے سادہ ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں فہم کے مسا  
 ہونیکے لیے ایک قوت یعنی ایک صفت کی ضرورت ہو دیکھنے کے لیے بنیائی جابیئے سننے کے لیے شنوائی جا  
 ایسے ہی اچھے اعمال کے لیے اچھی صفت کی ضرورت ہو اور برے کے لیے بری صفت کی حاجت جب  
 بری صفات سے وہ لوگ مبرا ہوئے تو برے اعمال سے بدرجہ اولیٰ معصوم ہونگے مگر جب سراپا اطاعت یعنی  
 ہر طرح سے محکوم ہوئے تو بھر انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے طور پر جسے چاہیں عذاب و پیو لگیں انکا  
 ہو تو محکوم نہ رہیں حاکم ہو جائیں ان یہ بات البتہ متصور ہے کہ وہ کیسے کیسے دعا کریں کیسے  
 حق میں کلمۃ الخیر کیسے حق میں برا کلمہ کہیں مگر جب وہ طرح سے مقدس مانے گئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خوا  
 ہی شینگے بدخواہ نہ ہونگے کلمۃ الخیر ہی کہیں گے کوئی برا کلمہ نہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں انفقہ سولو  
 اور پیغمبر کی شفاعت ممکن ہے ہر حضرت عیسیٰ کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کے عقائد میں  
 جی ہوئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آیتوں کی طاقت سے ملعون خدا ہو گئے تو ذرا بعد اور تین دن انکی عرض جہنم میں رہے



ہرگز قرین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عدد میں سبب عداوت چاہیے مرحوم میں باعث محبت  
 ملعون میں موجب لعنت ضرور ہی نہیں ہو سکتا کہ حسن تو کسی میں نظر آئی اور محبوب کی کوئی اطاعت تو کسی  
 نظر آئے اور محبت کسی اور پر کرین یعنی خوش کسی اور سے ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہو اور نفرت اور عداوت  
 اس سے ہو جس میں حسن خدا اور نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے اور لعنت اسپر ہو یعنی ناخوش اس سے  
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کسی کی اطاعت کا مستحق نہیں اور کوئی کسی کے  
 گناہ کا مجرم نہیں۔ القصہ اعتقاد کثرت معبودان اور اعتقاد کفارہ دونوں مخالف عقل ہیں اور دونوں  
 سر اسر باطل ہیں پھر اس پر کثرت معبودوں کے ساتھ وحدت کا اعتقاد تو کسی کے نزدیک قابل تسلیم نہیں  
 چھوٹے سے لیکر بڑے تک اور بڑے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل عقل جون یا ناقص عقل  
 یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی بروئے عقل وحدت اور کثرت حقیقی کا اجتماع منجملہ محالات سمجھتے ہیں ہر عقل  
 کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو یعنی اس کے  
 غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی حاجت نہ ہو دلیل کا بیچ میں واسطہ نہ ہو تو پھر اس کے اثبات کی ایک کیا  
 ہزار دلیلیں بھی ہوں تو کیا ہوا ہرگز مثبت مدعا نہیں ہو سکتا کہ اس میں تو کیونکر ہون شہید کے بوران  
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دیدہ ہے اور جو بات بروئے دلیل صحیح کہی جائے وہ مثل شہید  
 ہے اور اس کی ایسی مثال ہے جیسے قریب مغرب کوئی عالم فاضل ریاضی دان اپنے قانون میں یکن  
 روز کار بوسیہ جیسی گھڑی یون کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جابل کندہ نا تراشیدہ کہیں  
 اونچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کا کنارہ ہنوز باہر ہے تو جیسے یہ شخص باوجود کمائی  
 جبل اور اس کے علم و فضل کا معتقد ہو اور گھڑیوں کے اوقات شناسی اور انکی غلطی اور صحت  
 کو نہ جانتا ہو پھر بھی اپنے مشاہدہ کے سامنے اس عالم کے قول مدلل کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا  
 کیا ہزار عالم بھی ملکر بوسیہ جیسی گھڑی غروب کا دعویٰ کریں تب بھی سب کو غلط کہتا ہے۔  
 ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو بے واسطہ ہنزلہ مشاہدہ ایسے مضامین  
 کے محال ہونے کی نسبت حاصل ہو ان مضامین کو جو بوسیہ ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے



دانشمند اس طرف ہوں غلط سمجھے گی۔ غرض جیسے وہ شخص گفتری کی بات کو غلط سمجھتا ہو اور  
 خود گفتری کی نسبت کہتا ہے ہونہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط نہیں گویہ نہ جانے گفتری  
 میں کیا غلطی ہے اور نقصان ہے ایسے ہی عقل عام و خاص اپنے مشاہدہ استحالیہ کے سامنے  
 انجیل کے دعوے ثبوت کو اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرہ سے نکلتا ہو جس میں احتمال الحاق  
 بھی نہ ہو چہ جائیکہ یقین الحاق ہرگز قبول نہ کریں بلکہ خود انجیل ہی کو غلط کہے گی اور یہ کہے گی کہ  
 ہونہ ہو اس میں غلطی ہے گویہ نہ جانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے مان بعض مضامین ایسے ہوتے  
 ہیں کہ استحالیہ تو معلوم نہ ہو پر انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں حیران ہو  
 مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادری صاحب نے اطلاع کی کہ  
 پندرہ منٹ ہو چکے۔ تقریر مذکور کے ناتمام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہو رہا۔ مولوی صاحب  
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کو محالات اور منشاہیات میں فرق بتلانا منظور تھا کیونکہ منشاہیات  
 تو مثل ثبات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود مجہول الکلیفیت ہوتی  
 ہیں عقل کو ان سب کے حقایق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور محالات کے علم میں  
 حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالیہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم اور عدم علم میں  
 زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب تو ہو چکا۔ آگے سینے مولوی صاحب تو بھی  
 اور پادری صاحب آٹھے یہ فرمایا کہ مولوی صاحب نے اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان نہ فرمائے  
 ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے۔ غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض نہ ہو سکا  
 اسکے جواب میں مولوی صاحب کے آٹھنے کی توفیق نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب  
 ساکن مکینہ دکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت  
 ہے کہ اور مذہبوں میں یہ یہ عیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں  
 اسکے بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کھائے۔ منجملہ پادریاں  
 مذکورہ مولاداد خان نام ایک پادری نے ایک مہل تقریریں ہی نہیں آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم

واقعہ سید خورشید شاہی



کی نسبت گستاخی نہایت تھی شروع کی اور یہ نہ کرتا تو اور کیا کرتا۔ پادریوں کا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں سے دامن چھڑانے کو گستاخانہ پیش آتے ہیں۔ مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گھبراتے ہیں اور جواب بھی نہ دے سکتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام اگر ان کے نزدیک برے ہوتے تو اس چال چل سکتے ناچار ہو کر نہ بان کا جواب ہاتھ سے دینے کو تیار ہوتے۔ میں جس سے پادریوں کو اس بات کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں کو جواب نہ دیں آنا لڑیکہ دور ہے۔ میں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پادریوں کا کام بن جاتا ہے۔ غرض انصاف کو بغیر ہمارے خوف خدا کو طاق میں نہ رکھ بے ادبانہ پیش آتے ہیں۔ سومولی دادخان مذکور بھی اسی چال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ سمجھ کر بدشعوری حاصل تقریر مولادادخان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو ملتا ہوں تو جلتی نہیں قلم کو اٹھاتا ہوں تو اٹھتا نہیں۔ اس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جسے مسلمانوں کے نبی نے دعوے کیا بے گنہگاروں کلال گرد بھی ایسا کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرا بعد جو آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی باوی نہ آئے گا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولوی سید ابوالنصور صاحب نے اس کے جواب میں یہ فرمایا وہ پادری صاحب سادی عمر انجیل پڑھی پھر بھی یہ خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہی جو مجھ سے پیشتر آئے وہ چور اور بٹ مار تھے۔ اسے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولوی سید ابوالنصور صاحب نے فرمایا اچھا انجیل سکاڑا اُسپر پادری نویس صاحب نے فرمایا بھائی سے غلطی ہوئی مولوی صاحب صحیح فرماتے ہیں۔ مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ بمنزلہ مضارع دو معنی کے لئے آتا ہے پیشتر اور بعد دونوں اس کے معنی ہوتے ہیں جناب مولوی ابوالنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ عبری۔ اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں۔ غرض بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع بھی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سابق و سابق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری مولادادخان کہنے لگے اسی مومنہ کی کھائی



کہ پھر سر نہ اٹھارا اور تا اختتام مناظرہ پھر بے ہلاٹے باقی زبرد تو بیخ کی بوجھاڑ اور لفع میں رہی  
مسلمانوں نے کہا کہ گناہمند بھی بُرا بھلا کہتے تھے چنانچہ ایک ڈپٹی صاحب ہندو مذہب کا نام غالب  
ابو دھیہا پر شاد ہے کھڑے ہوئے اور اس مضمون کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیکے پیشواؤں کو  
برائے کہنا چاہیے۔ پادری صاحب یہ کہتے تھے بھائی کی یہ غرض نہ تھی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو  
دعوت تسلیم صحت معنی بعد بھی کچھ دشواری نہ تھی۔ اول حضرات حواریں جو راہ میں چور اور بیٹ مار رہے  
جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی بہر حال لفظ پیشتر کیے بالفظ بعد پادریوں کو طرح  
دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی نبوت

کا انکار۔ القصہ جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور  
پادری نوس صاحب نے اسکی تصدیق کی تو بائین نظر کہ پادری مولاداد خان مذکور کی غرض  
اپنی غلط بیانی سے بطلان نبوت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ سبیل منظور تھا بذریعہ سبیل  
ہی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں کچھ چھپر چھپاڑ ہوئی جناب مولوی  
سید ابوالمنصور صاحب نے چند پیشین گوئیاں بہ نسبت نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم  
تورات میں سے نکال کر پیشین گوئیاں کہ وہ پیشین گوئی بھی تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کو خطاب کر کے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھ جیسا ایک ہی پیدا کروں گا اور اسکے  
سنہ میں اپنے کلام ڈالوں گا۔ اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ فیما بین رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام جالیس باتوں میں مماثلت ثابت کر سکتا ہوں اس ہوز تو سوا  
تعاریر و قومہ فیما بین اہل اسلام و نصاریٰ اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہے کہ آ  
پادری نوس صاحب اور کوئی شخص لائق گفتگو صیائیوں میں سے نہ تھا۔ اوہوں کو تقریر کی نسبت  
اگر یوں کہیے کہ قالب الفاظ میں ابھی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خزانہ پری اوقات  
کرتے تھے تو البتہ ایک عذر مستقل ہی تو مجھ سے یہ طبع شروع ہوا تھا۔ اور دو بجے یہ طبع برخاست ہوا اہل اسلام  
نے اول نماز پڑھی پھر کھانا کھایا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی غلی کا ذکر ہوتا رہا اور انضال

دعوتِ نبویہ کی نشانی

پیشین گوئی  
ساتھ ہوئی  
زبرد و خوار  
ہوئی



خداوند ہی کو یاد کر کے اُن تقریرون کے فرے لیتے رہے اور شہر میں اور اطراف میں بہت  
 آراگئی کہ مسلمان غالب ہے چنانچہ اسوجہ سے دوسرے دن اور بہت شائق آہوئے۔ قصہ اس روز  
 سب کو ہی ذکر و شغل تھا زبان و کان دونوں اسی قصہ و کہانی میں مصروف تھے مولوی محمد قاسم  
 صاحب نے فرمایا کہ الحمد للہ اب گردہ الطیمان حاصل ہو گیا۔ مجمع بادریون بن کوئی اس قابل نہیں  
 معلوم ہوتا کہ جس سے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہو وہاں اسکی بے انصافی سے تودل اندر ہوتا ہے  
 بعدہ مولوی صاحب نے دغین کو فرمایا کہ میلہ میں متفرق ہو کر خطاب کرنا چاہیے۔ چنانچہ دغین نے  
 جا کر پیچھے مولوی منصور علیہا صاحب کے (علی الاعلان منادی اسلام و البطلان عیسائیت کو بیان  
 کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام میلہ میں عجیب کیفیت رہی اور غنائت ایزدی سے کوئی باہمی  
 مقابل نہ ہوا۔ خدا معلوم کہاں جان چرائے پڑے رہے۔ اور مولوی صاحب ایک تحریر جو  
 قریب جلدی میں لکھ کر اپنے ہمراہ لیتے گئے تھے (یہ تحریر حقیقت اسلام میں تھی) اور کچھ مضمون  
 ابطال کفارہ وغیرہ میں مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی یقیناً تحریر کر لو اور کل کو  
 شاید موقع آ پڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کھڑے ہو کر پڑھ دینا اور سوا اسکے اور بھی اس میں صلح  
 و شوریٰ ہے اس حالت میں عشاء کی نماز پڑھ کر اور کھانا کھا کر سو رہے تھے اے صباح نماز صبح پڑھ کر بقیہ  
 شریعت علی الصباح کہ مردم بکار و بار و روند ہا بلاکشان محبت بکوتے بار و روند  
 پھر مولوی صاحب نے دغین مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح دی چنانچہ  
 ان حضرات نے میلہ میں جا کر کما مشغی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملة المؤمنین خیر الجزا  
 اگرچہ بظاہر ایک امر و بھی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اس دن اسی وقت سے کیفیت و گزرن  
 معلوم ہوتی تھی بہر حال ہجے تک برابر و عفا درس کا شور تمام میلہ میں راتا۔ بادری لوگ بھی میلہ  
 میں پھرتے تھے لیکن جدھر گندھ ہوتا تھا عوام لوگ یہی کہتے تھے کہ بادری صاحب ہکری  
 دھمکانے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہندو بھی خوش تھے۔ اگرچہ انکا خوش ہونا از قبل  
 جو خوش ہر سردکان و دستا خور سدا تھا



# کیفیت جلسہ دوم روز دوشنبہ ہشتمی ۱۸۷۶ء

راجے ہی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظر ان اہل اسلام اور سوار اُنکے اور شائقان گفتگو روانہ ہوئے  
 ریکتے کیا ہیں خیمہ میں چند کرسیاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھا کہ شاید ہم پر کون سے  
 شوق گفتگو میں پہلے ہی سے اکثر صاحب آئیے تھے اس پر بھی آدمی گئے چلے آئے تھے اور سوار  
 اُنکے اور عام خیمہ کے گرد تھے آدمی پر آدمی کرتا تھا سپاہیاں لباس اگر نہ روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے  
 جگہ ملتی یا نہ ملتی اس لیے ہتھمان جلسے اور بہت سی کرسیاں اور مونڈے منگائے قریب دو سو  
 اڑھائی سو کرسی وغیرہ کے اُس خیمہ میں ملا کر بچھائی اسپر بھی بہت سے صاحب خیمہ کے  
 گوشوں میں اور کرسیوں کی قطاروں میں کھڑے بیٹھے تھے اور ہر قنات خیمہ کو جسکو بہتر لادیا  
 جگہ کیے اُٹھا کر بتلی پتلی چولون پر استادہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت سے  
 شائق اس میں اکھڑے ہوئے مگر تہہ اس سے باہر بھی بہت کثرت سے آدمی تھے شوق گفتگو  
 میں نہ تو کا خیال بقائد دہوب کا درمیان جہان جہان تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تھا آدمی  
 ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تھا گرمی ہی کا وقت تھا مکان جلسہ ایک صحرانہ شہر سے دور سایہ کیلئے  
 خیمہ بارخت آم بسکلا سایہ اور حاسایہ آدمی دہوب غرض نہ پیش سے کچھ کا کوئی عمدہ مکان  
 نہ تو سے پہنچنے کے لیے کوئی مکان تہہ بھرم تھا اگر یہ خرابیاں نہ ہوتیں تو خدا جانے کس قدر  
 ہوتا خیر حب آدمی ٹھکانے سے پہنچ گئے اور اہل جلسہ ہر ایک کو حسب موقع بٹھائے تو اوپر آدمی  
 نو سر صاحب نے حسب قرار دیا ہی یہ بیان کیا کہ آج ہر فرق کی طرف سے گفتگو کے لیے  
 پانچ پانچ آدمی منتخب ہوئے ہیں کل کی طرح عام اجازت نہیں دیا اس تغیر کی یہ ہوئی بہت سے  
 کرسیاں اور بعض ہندو نے مفت کی سمیع خراشی سے وقت کھو رہا تھا اور اس وجہ سے جلسہ  
 سابق میں گونہ بے لطفی آگئی تھی اس لیے اہل اسلام باپوری صاحب سے اس بات کے خواہش  
 ہوئے کہ ہر کس و ناکس کا بولنا بجز سمیع خراشی اور کیا مفید رہے اس سے بہتر ہے کہ ہر فرق میں  
 سے چند آدمی منتخب کیے جائیں۔ سو پانچ پانچ آدمی اس کام کے لیے مقرر ہوئے۔ اہل اسلام میں



جناب مولوی سید ابو النصر صاحب معرفت بہ مولوی منصور علی صاحب مولوی سید احمد علی صاحب  
 و مرزا مودع صاحب یہ تین صاحب مناظرہ اہل کتاب میں بطور الزام دستگاہ کامل کہتے تھے اور در  
 علما میں سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی دوسرے مولوی محمد قاسم صاحب گراں  
 وقت بیک وجہ یہ نام انکا نہیں لکھا گیا۔ بجائے مولوی محمد قاسم صاحب حافظ خورشید حسین صاحب  
 لکھا گیا۔ اور پادریوں میں سے۔ اول تو پادری نوس صاحب چار اور جبکہ نام پاد نہیں سے  
 علی ہذا القیاس ہندو میں سے بھی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ لوجہ اجتماع فرقیہاے چند ہندو اس سب  
 کے خواہستگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جدا ہے ہر ایک فرقے میں سے پانچ پانچ آدمی پانچ پانچ  
 کے موافق قرار پایا قصہ کوتاہ پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدل قوانین ملیہ سے فارغ ہوئے  
 تو اہل اسلام کی طرف سے یہ استدعا ہوئی کہ پادری صاحب کے دماغ ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں  
 بغرض اتلم کلام انکا جواب اول چاہیے۔ پادری صاحب نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی  
 اس میں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ چاہتے تھے  
 کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو آج کی گفتگو میں اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہے  
 اس سے تو اٹھ جانا بہتر ہے مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے انکی نہ مانی اور پادری صاحب سے  
 کہا اچھا یہی سہی پر غور کھڑے ہو کر با د از بلند تمام حاضران جلسے یہ کہا۔ صاحب کل کے  
 ہمارے اعتراضوں کا جواب پادری صاحب عنایت نہیں فرماتے بلکہ پادری صاحب کے انصاف  
 سے یہ توقع نہ تھی مگر جب انہیں مانتے تو کیا کہیے یہ مجبوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت  
 دیتے ہیں اور ضرورتی میان صاحب سے یہ کہا کہ آپ اس بات کو لکھ لیجئے۔ اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام  
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر لوجہ کوتاہی وقت ناتمام رہ گئی تھی وہی پوری  
 ہو جائے پادری صاحب نے ابھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول بیان  
 کریں اس لیے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا بسم اللہ مگر گفتگو کے خیمہ میں اس  
 سے پیشتر جناب قاضی سرفراز علی صاحب شاہ پوری جو کبھی ایک شہر رئیس تھے غلام بن گئے



ہیں اور لیاقت علمی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب وغیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر تو خوب یاد نہیں نا تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ دونوں نے انکار کیا اس سے زیادہ ہوس کچھ یاد نہ رہا اگر یاد دہنتی تو وہ بھی ایک دلچسپ بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنائی گئی تھی اور یہ ٹھہری تھی کہ آج بجائے وعظ جی طرح ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب سے فرمایا آپ تشریف لائیں اور تحریر مسطور سنائیں۔ قاضی صاحب کے بڑے مگر پوری صاحب نے پوچھا آپ بھی انہیں بختن میں ہیں جو اس کام کے لیے مخصوص ہوئے ہیں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی نہیں۔ پوری صاحب نے فرمایا پھر آپ کیون تشریف لائے ہیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتی ہیں پوری صاحب نے فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی۔ اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا ہونا پڑا۔ اسپر جناب مولوی احمد علی صاحب وکیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اس مزید کے پاس تشریف لے گئے جہاں واعظ کھڑا ہو کر وعظ کہتا تھا اور نام خدا توحید و رسالت کا ذکر چھیڑا۔ توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس دن ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر ان اسی کے ساتھ یہ بھی بیان تھا کہ مسلمان توحید کے اور اس وجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر باہم ہمدردی بانڈھ کر کھڑا ہونا بھی جو آداب عبودیت میں سے اوتنے درجہ کا ادب ہے انکے لیے جائز نہیں سمجھتے پھر اسکے بعد ضرورت رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا حاصل یہ ہے کہ اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ کون نہیں ہے کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل و بنا و نبوت معلوم نہیں ہو سکتی







کمال پر ہے۔ مگر ہم نے غور سے دیکھا تو اخلاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو بڑھ کر  
 نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوروں کے نزدیک موجب اعتراض ہے  
 اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس مذہب پر سمجھتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ جہاد اور دنیوں میں  
 بھی تھا اور عقل سلیم کے نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور فدیہ رفع شرک والحا  
 وفتہ وفساد کے لشکر جہاد ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جہاد جس نے روم و شام و عراق و ایران و مصر  
 و یمن کو زیر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سامان فراہمی لشکر دنیا میں دو دیکھتے ہیں۔ مال  
 دولت یا حکومت کی جبر و تعدی سو آپ میں دونوں نہ تھے آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ ہزاروں  
 نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے تعلقہ دار نہ تھے جو یوں کہے لشکر نو کر رکھا اور یہ کار نمایان کر دکھایا  
 حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہیے ایک ایک دو دو آدمی گھر پیچھے مثلاً جیسے بعض سلطنتوں کے قصے  
 سننے میں منگنا جیسے اور بہ سانحہ برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جس نے یہ تسخیر کی اور برابر کے بھائیوں  
 کو ایسا مسخر کر دیا کہ جہان آپ کا پسینہ گرے وہاں خون گرائیں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا دلہا لے لیا  
 ہو چکا عمر بھر یہی کیفیت رہی آپ ہی کے پیچھے گھر سے بے گھر ہوئے زن و فرزند کو چھوڑا گھر بارس  
 پر خاک ڈال خوش و اقربا سے لڑے انکو بلایا انکے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور  
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا مغرض ملک عرب جیسے بے پیرون خود سرون کو ایسا شرمی میں لیا  
 کہ کسی نرم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کے کسی گروہ کی نسبت بھی ایسی تسخیر آج تک کسی نے  
 نہ سنی ہوگی ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو یہی۔ حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح  
 علیہ السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے  
 یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھے انصاف سے کوئی صاحب بتلائے تو یہی  
 تمام کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے۔ یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی ہر کوئی  
 ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہا تھا کسی کی آنکھوں میں نہ تھے نہ آنسو  
 کسی کی آنکھوں میں نہ حیرت۔ ہاں یوں کی یہ حالت کہ ششدر رہے جس وحشت جو پادری صاحب نے

دائیں جانب کی بات



اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا ہے والوں کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا صاحب  
 تنگتر وقت سے معذرت ہوں ورنہ انشاء اللہ شام کر دیتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ سمجھے یعنی یہاں  
 صاحب نے پکار کر کہا صاحبوں کو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں ایک قطرہ ہے۔ خیر جناب مولوی  
 محمد قاسم صاحب تو اپنی جائے پر جا بیٹھے اور یاد دہانی تو اس صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا وہی  
 مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ ہے پر کاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی ان میں اعتقاد ہوتا ہے اسکے  
 بعد اول تو عہد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دے کر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت ہوتی ہے اسکے  
 بعد دلائل عقلیہ پر محکمے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بتثلیث سمجھ ہی میں نہیں آتی اور توحید  
 نے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے ہیں دیکھو ہم ایک کا ہندسہ لکھتے ہیں اور اُس میں طول بھی ہوتا ہے  
 عمق بھی ہوتا ہے وہ ہندسہ ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا۔ آدمی کی روح  
 ایک ہے مگر اس میں خواہش بھی ہے قوت خیالیہ بھی ہے اور رضا جائے ایک کوئی اور چیز کہی اور  
 کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے ہو نہیں سکتی۔ دیکھو درخت ایک ہے پر اس میں  
 جڑ بھی ہے شاخیں بھی ہیں پتے بھی ہیں۔ وہ ایک ہے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا غرض  
 اثبات تثلیث میں یہ دل فریب باتیں کرتے کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہو لے اور یہ فرمایا کہ  
 مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان ہے کہ ان کے ہاں تقدیر کی تعلیم کجاتی ہے اور اسکی  
 سند میں کہا سورہ تہا میں ہے هو الذی خلقکم فیکم کافر و منکم من حق جنتک یعنی میں اللہ  
 جسے پیدا کیا تم کو اس طرح کہ کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مومن۔ اسپر مولوی محمد قاسم صاحب  
 بولے یاد دہانی صاحب میں کچھ عرض کیا جا رہا ہوں ایک دو بات کہ ہوں بعد آپ فرمائیے جائے گا  
 کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کیے ہم پر اعتراض  
 کرے آج آپ نے بھی وہی شیوہ اختیار کیا درستہ اس مسئلہ تقدیر پر کو پیش کرنا آپکی مخلو بیت  
 کے آثار میں سے ہے یاد دہانی صاحبوں کی یہ آخری حال ہوتی ہے جب سب طرف سے مجبور ہو جائے  
 ہاں تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اسکا جواب نہ آئے گا مگر







ہوئے اور ہنس کر یہ فرمایا لیجئے پادری صاحب اب تم کو بھی ۳۰ منٹ کی اجازت دیجئے لاچار ہو کر  
 پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اُسی میز کے پاس تشریف لگے  
 اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ تھی۔ پادری صاحبوں کی طرف سے  
 وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خانہ پُری کر دیتے تھے  
 مگر آج ہماری طبیعت بہت مخطوط ہوئی۔ پادری صاحب بہت خوش تقریر اور صاحب سلیقہ  
 زمین انہی باتوں کے جواب دینے کو ہمارا بھی جی چاہتا ہے۔ مگر باوجود اس لیاقت کے پادری صاحب  
 نے ایسی ایسی غلطیاں کھائی ہیں کہ کیا کہئے۔ میں بغرض تو ہیں پادری صاحب نہیں کہتا امر واقعی  
 بیان کرنا ہوں۔ پادری صاحب کا دعوے کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے سوال از آسمان جواب از آسمان  
 دعوے تو یہ کرتے ہیں کہ جیسے ہمارا خدا واحد حقیقی ہے ایسے ہی وہ باوجود وحدت حقیقی کے کثیر  
 بھی حقیقی ہے یعنی حقیقت میں تین بھی ہے سو اس اجتماع وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے لیے  
 پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتباری کا  
 اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا اثبات۔ پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں  
 سب اسی قسم کی ہیں توفیق کے لیے اول ایک مثال عرض کرنا ہوں۔ سنے اگر شکر ایک برتن میں  
 اور کیڑہ ایک برتن میں اور پانی ایک برتن میں اور پھران تینوں کو ایک کٹورے میں ڈال کر شربت  
 بنائیں تو گو دیکھنے میں وہ تینوں نے المال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہوزان تینوں چیزوں  
 کو بدستور کثیر مختلف الحقیقت سمجھتی ہے غرض ان تین چیزوں کو تین مزدن کے لیے ملایا ہے اگر  
 وہ تینوں شربت بن جانے کے وقت تین نہ رہتیں تو وہ تین باقیں جو مطلوب تھیں یعنی شیرینی  
 اور خوشبو اور تسکین حرارت یا یون کہیے رفع تشنگی کا ہے گو حاصل ہو قین کچھ اور ہی بات ہوتی  
 سو جیسے یہاں تین چیزیں ایک ظرف میں اکٹھی ہو گئی ہیں اور اس وجہ سے باوجود کثرت اور  
 تشلیث حقیقی کے شاہد کے وقت ایک نظر آتی ہیں اور انکھ سے ہر ایک جزو کو جدا جدا نہیں  
 نہیں کر سکتے ایسے ہی پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں ان سب میں تین تین چیزیں

میں

تو یہ دلیل غلط ثابت ہو گئی



ایک جا اکٹھے ہیں اور نظر سرسری اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور باہم تمیز نہیں  
ہو تین حد نہ حقیقت میں سب مثالوں میں مضامین مختلفہ مجتمع ہیں عقل حقیقت میں کے نزدیک  
ہنوز بدستور ایک دوسرے سے تمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار و لوازم جدے جدے ہیں ہر ایک سے  
جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی کا مثلاً کچھ اور کام ہے اور قوت خیالی کا کچھ اور اگر بعد  
اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہی کو حاصل ہوتے اس طرح اور مثالوں کو  
سمجھ لیجئے۔ الغرض طول عرض عمق تین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور اس طرح جڑ اور شاخیں  
اور پتے تین جدی جدی بائیں ایک جا اکٹھے ہو گئی ہیں چنانچہ ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا  
کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی ظاہر ہے کہ آنکھوں سے بھی معلوم ہوتی ہے)  
علاوہ بریں اگر یہی اتحاد اور وحدت ہے تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں بھی پایا جاتا

ہے تین ہی کی کیا خصوصیت ہے جو تثلیث کا تو اعتقاد ہے اور تریج و پنجیس وغیرہ سے انکار پادری  
صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیجئے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون مجتمع ہیں  
ایک کا ہندسہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول عرض و عمق مہوم کے اس میں سیاہی اور سیاہی کی چمک  
اور خوبصورتی وغیرہ بھی پائی جاتی ہیں ایک جان میں کتنی صفات اور احوال ہوتے ہیں ایک پادری  
صاحب میں کس قدر انلاق حمیدہ ہیں۔ اور ایک خدا تعالیٰ میں کتنی صفات کمال ہیں ایک  
درخت میں ہزاروں شاخیں ہزاروں پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور پھر ہر شاخ و برگ اور  
پھل پھول میں کس قدر رنگین اور رنگین ہیں غلہ نہ القیاس یہ ایک جہد ہے اور اس میں کتنی  
چمک ہیں اور کتنے آدمی ہیں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک روح  
انسانی میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں  
اور ہر ایک کی ایک پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کے ایک درخت میں یہ سب  
کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک اگر یہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب نے  
تثلیث ہی پر کیوں قناعت فرمائی تریج و پنجیس بلکہ تسدیس و تسبع و ثمنین بلکہ تالیف وغیرہ کا



اعتقاد بھی پادری صاحب کو ضرور تھا پھر اس پادری صاحب نے یہ کیسی الٹی بات کہی کہ جو  
 نے تثلیث کے نہیں ہو سکتی اگر کہنا تھا تو یہ کہنا تھا کہ تثلیث نے توحید سمجھ میں نہیں آتی۔ اور  
 ممکن ہی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ تثلیث تین واحدوں کو کہتے ہیں تین واحدوں کے اکٹھے ہو جانے  
 سے تثلیث بن جاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس سوطا  
 ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود ہے واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا سمجھ لینا ہے تین  
 کے متصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کچھ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک شے تین  
 مجمع ہونا محال ہے جسے ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں ایک  
 جابر و مہوب اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز  
 نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کسی کی عقل تجویز نہیں کر سکتی  
 علامہ بریلوٹ کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اتباع اور تقلید ضروری ہے اس  
 نظر سے بھی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ مسئلہ منجملہ مسائل معقولہ ہے جو  
 معقولین کا اس پر اتفاق ہے کہ اجتماع التفاضل اور اجتماع التضاد محال ہے۔ پھر جب  
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جابر اجتماع کو نہ تسلیم  
 کیا جائے۔ حال تغیر متعلق تثلیث تو ہو چکا لیکن لغرض تو فیج راقم کے یہ گذارش ہے کہ اگر کوئی  
 کہ عقل بھی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تثلیث  
 کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں ہی کے سامنے منہ کرنے کی گنجائش ملتی مگر جب کوئی شخص بھی اس  
 مضمون کو تجویز نہ کر سکے تو پھر خدا جانے کس بھروسہ پر اس مسئلہ کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا  
 کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر اس میں بھی  
 ایسا مسئلہ مخالف عقل نہ ہوگا جیسا مسئلہ تثلیث مخالف عقل ہے مگر انیسویں صدی انیسویں  
 بات تو قبول کر لیں اور ایسے ایسے پوچھ اعتراض کریں۔ جنکے لیے اہل عقل کے نزدیک جواب  
 کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا بھی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو علم عقل



جھوٹ۔ قریب۔ رونا۔ غلام وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا بھی  
 واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر دوزخ و عقل نہیں جس قدر  
 وحدت حقیقی احد کثرت حقیقی کا اجتماع دوزخ و عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تسلیم اور کفارہ کو تو  
 باوجود مخالفت عقل مان لیجئے اور دین محمدی کو جس پر مخالفت عقل تسلیم کا کوئی اعتراض وار نہیں  
 ہو سکتا تسلیم نہ کیجئے باوجود اجتماع خورد و نوش اور اضطراب و دہرازد و مرض و موت اور بیماری  
 و فتنہ قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم کر لیں اور ان کے اقرار عبودیت اور نبی آدم  
 ہونے پر بھی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود ظہور معجزات اور دلالت اخلاق و افعال و دیگر علامات  
 و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تامل ہو عقل رہبر دین و دنیا ہے  
 اس کی مخالفت پر کربانہ می تو پھر وہ کیا چیز ہے جس کا اتباع کیا جائیگا خیر اس کے بعد اعتراض متعلق  
 مسئلہ تقدیر کی نسبت آئی مگر غالباً مولوی صاحب نے پھر یہ کہا کہ پادری صاحبوں کا دستور ہے  
 کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لے دھڑتے ہیں یہ آخری جال اور آخری تدبیر ان  
 صاحبوں کی ہوتی ہے پادری صاحب کی منلوہیت کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نسبت آئی  
 مگر بنام خدا ہم بھی انشاء اللہ اس کا جواب شافی دیتے ہیں مان بوجہ تنگی وقت اور نیز لحاظ حاضرین  
 باریک مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معذور ہوں ایک دو موٹی بات عرض کرنا ہوں ابھر  
 ایک ایسی پادری صاحب جنکے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام انکا یاد نہیں اینک تھا یا اور کچھ  
 بولے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار ترش باتیں  
 انکو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی صاحب کو تھاما اور کہا آپ کو نہیں کہتے  
 بلکہ کہتے ہیں۔ ادھر پادری صاحب موصوف سے کہا آپ بڑے پادری صاحب سے اجازت  
 دلوائیں پھر دیکھیں میں پہلو تہی کرنا ہوں یا بیان کرنا ہوں قصہ کوتاہ پادری صاحب موصوف تو  
 کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح اول ایک  
 مثال بیان کی اور یہ کہا فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ ہے جس میں کان دیوار



کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت مالک مذکور کو اختیار ہر طرف  
 جو چاہے بنائے دالان بنائے چاہے باورچی خانہ چاہے پاخانہ یا غسل خانہ بنائے زمین کی طرف سے  
 کچھ انکار نہیں۔ گویا قطعہ زمین ہر زبان حال و دستہ عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے  
 حاضر ہوں جس طرف جو چاہیے بنائیے خیر مالک زمین نے اپنے نزدیک مناسب نامناسب دیکھ کر  
 کہیں دالان و دالان یا گے پیچھے دالان اور کوٹھا بنایا کہیں کوٹھری کہیں باورچی خانہ کہیں غسل خانہ  
 کہیں پاخانہ کہیں بدروموری کہیں دروازہ بہت کر مکان کو تیار کیا مگر جسے قبل تعمیر صاحب  
 زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اسے ہی بعد بنالینے کے اس بات کا اختیار  
 ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پھر تو اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جیسوس  
 کر تو اسکو دشوار نہیں۔ ان جیسے بنائے وقت مناسب نامناسب کا لحاظ تھا کام کرتے وقت  
 بھی مناسب نامناسب کا لحاظ ہو گا لینے پہلے مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع بے موقع دالان  
 وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان ناموزون ہو جائیگا۔ اب یہ خیال پیش نظر ہو گا کہ اگر موقع بے موقع  
 کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب و عقل سمجھا جائیگا۔ لیکن اس صورت میں اگر فرض کر دیا جائے کہ کوئی  
 عنایت کیجائے اور یہ عرض کرے کہ میں نے کیا تقصیر کی ہے جسکے عوض یہ سزا ملتی ہے کہ ہر  
 پاخانہ اور نجاست ڈالا جاتا ہے اور دالان اور شہ نشین نے کوئی نامہ نام کا کام کیا ہے جس پر پورا  
 بچھا کر فطرتی بچھاتے ہیں اور پھر چاندنی اسپر فالین بچھایا جاتا ہے گاڑ لکے رکھے جاتے ہیں شیشہ  
 آلات سے آراستہ کرتے ہیں۔ جھاڑ اور فانوس روشن کیے جاتے ہیں گلدستے رکھے جاتے ہیں  
 عطر سے سطر کرتے ہیں گلاب باشی سے رشک گلزار بنادیتے ہیں۔ تو میں حاضران طلبہ سے  
 پوچھتا ہوں کہ اس صورت میں مالک زمین مکان کی طرف سے یہی جواب ہو گا یا کچھ اور کہ تو  
 اسی قابل ہے اور مجھ کو اسی لئے بنایا ہے اور دالان اسی قابل ہے اور اسکو اسی لئے بنایا ہے  
 مگر جب ہم تم اس تھوڑے سے نام کی مالکیت کے بھروسے زمین مکان دہانہ پر یہ حکم کر سکیں  
 تو کیا خداوند مالک الملک وعدہ لا شریک لہ اپنی مخلوقات پر یہ حکم کر سکے گا ہماری تمہاری



مالکیت بھی برائے نام اور قبضہ و تصرف بھی برائے نام بیع و شرا سے ملک اور قبضہ اٹھ جائے معاہدے  
 ملک اور قبضہ اٹھ جائے پھر مکان کا وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہیں بانی مکان مرجعاً تو مکان نہیں مرنے  
 اسپر تو یہ حکم ہو خداوند مالک الملک کا قبضہ بھی ایسا کہ اٹھ نہیں سکتا ملک سے ایسی کہ زوال کا احتمال نہیں بلکہ  
 جیسے آفتاب دھوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کو اس سے دور ہر سطح قابض ہو کہ آئے تو ساتھ لائے اور جائے  
 ساتھ لیجائے اور زمین باوجود اس ترک کے کہ اس میں اور دھوپ میں کوئی حجاب نہیں اتنا بھی دھوپ پر افتیا  
 نہیں رکھتی کہ گھڑی دو گھڑی کے لئے ہی رکھ لے آفتاب چلا جائے اور دھوپ نہ جائے ایسے ہی خداوند  
 مالک الملک اور موجودات کے وجود کو سمجھو۔ ہمارے وجود کو باوجودیکہ خدا کے وجود سے قطع کی ہوئی ہے  
 یہ نہیں کہ خدا اور بندے ایک ہوں پھر خدا کے قبض و تصرف میں اس طرح سے ہو کہ اس کی طرف سوار  
 ہو تو ملے نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہم سے گویا قریب ہے کہ ہم میں اور اس میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی  
 حجاب نہیں مگر ہمارے اختیار میں نہیں خدا چاہے تو ہمیں لے اور ہم چاہیں تو خدا سے اپنا وجود ہمیں کر  
 لے نہیں سکتے یا ہوں سمجھو مالک مکان اگر اپنے مکان میں رعیت بسے تو گو خود اس مکان سے دور ہو اور رعیت  
 لوگ اس میں رہتے ہیں پر جبکہ مالک مکان اس مکان پر قابض ہوتا ہے اس قدر رعیت کے لوگ اسپر قابض نہیں  
 مالک مکان چاہے تو رعیت کو مکان سے نکال دے اور رعیت کے لوگ چاہیں تو بطور خود مالک مکان کو یہ دخل نہیں  
 کر سکتے غرض ہمارا وجود گو ہم سے متصل ہو پر ہمارے قبضہ میں نہیں خدا کے قبضہ میں ہے گو اس سے قطعہ ہو  
 پھر یہ قبضہ آفتاب دھوپ سے اٹھ نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا اور جب  
 اس کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا تو اس ملک بھی قابل زوال نہیں یعنی علت ملک یہی قبضہ  
 کامل ہے جانو ان صحابی امما بیان در پائی ذخیرہ اشیا اگر ملک میں آتی ہیں تو اس قبضہ ہی سے آتی  
 ہیں اور بیع و شرا وغیرہ میں یہ قبضہ ہی متقل اور متبدل ہو جاتا ہے علوہ برین جیسے نور زمین جسے دھوپ  
 کہتے ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد  
 نہیں ہمارے پاس خدا کی طرف سے مستعار ہے ہاں خدا کا خانہ زاد ہے اور ظاہر ہے کہ مستعار چیز اپنی  
 ملک نہیں ہوتی اسی کی ملک ہوتی ہے جس کی طرف سے عطا ہوتی ہے یعنی جس کی خانہ زاد ہوتی ہے پھر



اسپرے اسکا قبضہ نہیں سکتا جو بیج و شرادہ و تملیک کا احتمال ہوا صورت میں کیونکر کہہ سکتے کہ خدا کی  
 ملک قابل زوال ہے بلکہ خواہ مخواہ اسکا اقرار ضروری ہے کہ خدا کی ملک ازلی اور ابدی ہے الحاصل اس نام کے  
 قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معرض زوال میں رہتی ہے ہر کو اس حکم کی اجازت ہے اور کسی کو اسپر اعتراض نہیں تو اس  
 خداوند عالم مالک الملک کو جسکی مالکیت ازلی اور ابدی ہے اور اسکا قبضہ دائمی اور سرمدی ہے اسی کے  
 اپنے وجود سے ہم سب کو وجود عنایت کیا اسقدر حکم کا کیونکر اختیار ہوگا کیا وہ گنہگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ  
 تم اسی لایق ہو اور تمہیں اسی لیے بنایا ہے اور مطیع و فرمانبردار اسی لائق ہیں اور انہیں اسی کے لیے  
 بنایا ہے غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کے اجتماع کے لیے اس طرح موزونی پیدا ہوتی ہے جیسے دالان اور چوڑھا  
 وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی پیدا ہوتی ہے جیسے دیان و دنون کے اجتماع میں کمال مکان ہے ایسے  
 ہی یہاں بھی دنون کے اجتماع میں کمال عالم ہے اس قسم کی تقریر دن کے بعد وقت میں گنجائش نہ ہے  
 تیس منٹ ہو چکے مولوی محمد قاسم صاحب تو بیٹھ گئے پادری نوس صاحب کھڑے ہوئے اور فقط اتنا فرمایا کہ  
 میں جانوں پاخانہ کی مثال اچھی نہیں اور اس وقت ایک کرسٹن اپنی جگہ پر بیٹھے بیٹھے آہستہ سے بولے  
 اچھا زمین کو نعوذ باللہ خدا کا پاخانہ بنایا۔ مولوی محمد قاسم صاحب یہ سن کر پھر وہیں آمو جھوٹے اور یہ کہا  
 کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سے بہت بعید ہے مالک مکان اور مکانات مثل دالان پاخانہ وغیرہ میں  
 اتنا تو تناسب ہے کہ یہ بھی مخلوق وہ بھی مخلوق خدا میں اور مخلوقات میں اتنا بھی تناسب نہیں وہ خالق  
 تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ ممکن الوجود اسکا رتبہ تو پاخانہ سے بھی کمتر ہے خصوصاً گنہگار دن اور  
 کافرون کا رتبہ تو اس سے بھی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندوں کی مثالیں سب مذہبوں میں موجود  
 ہیں حامل اُن مثالوں کا یہی ہوتا ہے کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جب مسئلہ اشاریہ میں نقطہ کمال  
 اور نقصان پر نظر ٹھہری اور سوال اسکے اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں اسکا تصور منہ تصور بحال  
 ہے نظر نہ ہوتی تو مکان کی مثال مذکور میں بھی اتنی ہی بات پر نظر کہنی چاہیے کہ جیسے مکان کی عمارت  
 میں فرق کامل و ناقص ہے اور پھر اسپر سب کے سب زیر حکم و زیر تصرف مالک مکان رہتے ہیں  
 نہ کامل کو سربازی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سے انکار ہے ہی عالم میں بھی فرق کامل و ناقص ہے



پھر اس پر سب کے سب نیک حکم و تصرف خالق عالم ہین علاوہ برین یہ مثال ہین اور مثال ہی یہ کہ دوسری  
 مثال کی پروہ مثال یاد ہین آتی ان بعد اقل مباحثہ اس قسم کے مضامین کے بیان میں  
 مولوی محمد قاسم صاحب نے مثال کئی بار بیان فرمائی کہ بجائے پانخانہ کہ ہون کا طویلہ اور سورون کی  
 اخذ تجویز کر کے وہی سوال و جواب جو پانخانہ اور مالک مکان کے فیما بین فرض کئے تھے فرض کیئے  
 اور پھر دیکھئے وہ اعتراض کہان جاتا ہے۔ قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوش بیانی اور پادری  
 صاحب کی افسردگی اس وقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فانی ہوئے پادری  
 صاحب نے فرمایا کہ اب بھائی ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سن کر ایک ہنٹ موقع گفتگو  
 آن کھڑے ہوئے مگر ایک دیسی پادری جو بڑے پادری صاحب کے قریب ہی بیٹھے تھے او ان کے  
 اٹھنے بیٹھنے سے یہ نمایاں تھا کہ بعد پادری نول صاحب انہیں کا رتبہ ہے پادری صاحب کی طرف  
 جھک کر کان میں کچھ فرمانے لگے ظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع بدنامی کے لیے اس بات کے خوشگیا  
 تھے کہ بنے یا نہ بنے کچھ غلط صحیح بیان کر کے بات بنانی چاہیے مدنہ ہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات  
 کا جواب نہ آیا خیر پادری صاحب ان صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہین یہ بھائی کچھ بیان  
 کرنا چاہتے ہین۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا بیان کریں مگر پھر ہم بھی کچھ بیان کرینگے خیر کچھ گفت  
 شنود کے بعد پادری صاحب فرمانے پر لے لو کیا فرماتے ہین کہ مولوی صاحب نے منطق کی بہت  
 سی دلیلیں بیان کی ہین اور منطق ایسا علم ہے کہ اسکی بہت سی باتیں کیسی سمجھ میں ہین آئیں اور  
 دلیلیں دو قسم کی ہونی ہین ایک مطلق ایک ممکن مطلق وہ ہے جو احاطہ کے اندر ہو اور ممکن وہ ہے  
 جو احاطہ سے باہر ہو غرض صحت لفظی اور صحت معنوی دونوں بدرجہ تمام یقین قاف کے بدلے کافی  
 کام لیتے تھے اور مطلق کی تفسیر میں مقید کے معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کے معنی بیان فرماتے تھے  
 اس وقت مولوی رحیم اللہ صاحب مولوی فخر الحسن صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر  
 ہنسے اور وہ بھی ہنسے اس پر مولوی محمد قاسم صاحب نے ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تھے  
 مطلق جانتے والے دیکھے نہیں تھے منطق کی باتوں کے سمجھنے کو کہتے ہر فیصل الہی اب بھی ایسے ایسے آدمی

وہی بھائی صاحب



موجود ہیں جو منطق کو نئے سرے سے ایجاد کر دیں مگر مولوی احمد علی صاحب ساکن نگینہ نے یہ کہا اور یہ کہا کہ  
 اسکے مقابلہ میں کھڑے ہوتے ہوئے وضع ہو گیا پھر کاہیکو اٹھتے ہوئے غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں بیان  
 کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب سے سنا کہ پافانہ کی مثال پر پادری صاحب کس منہ سے اعتراض کرتے  
 ہیں یعنی انکا خدا تو بول برائے منتر نہیں۔ خدا جانے نہ بیان کرنے کا یہ باعث تھا کہ لیکو برانہ لکے یا  
 اسوقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد پھر ہندو کچھ کہتے رہے اور انہیں کی تحریروں میں دیکھئے اول اس پند  
 نے ایک تحریر مختصر پڑھی جس کے موقع گفتگو پر آنے کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ تحریر ناگری میں لکھی ہوئی تھی  
 مضمون اسکا اکثر اہل اسلام سے کہ سمجھے کہ اسکے اکثر الفاظ زبان سنسکرت کے تھے ایسی سمجھ  
 میں حقیقتہً آیا اور یاد رہا وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت نہیں چاہیے اور شاید اسی تحریر میں  
 بھی تھا کہ پادری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ انجیل کتاب آسمانی ہو تو  
 اسکا یہ مطلب ہو کہ جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہو حالانکہ کثیر سے کم ترے عالم میں آدمیوں نے زیادہ ہیں  
 اور نہ ہی آدم ہیں یا یہ مضمون یوں ہی زبانی اُن پنڈت صاحب نے بیان کیا تھا اور اغلب یہ کہ کیا ہو  
 اُن پنڈت صاحب نے یہ بھی کہا تھا کہ میں سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم کی طرف اشارہ کر کے کہانا  
 ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ نبوت کے لیے کس چیز کی ضرورت ہو یا اسکے قریب قریب کوئی اور  
 تھا اس پر مولوی محمد قاسم صاحب سے پہلے پادری نولس صاحب نے فرمایا کہ یہ تو دیا اطلاق چاہیں یعنی مولوی  
 محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں نے بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کے لیے اطلاق کی  
 ضرورت ہے اور اسی کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی یہی کہا سو وہ تو ایک دو بات کے بعد چپ  
 ہو رہا مگر ایک فقیر سرنگ آئے اور ایک تحریر طویل جو منجھ ناگری لکھی ہوئی تھی لاسی اور پھر ہی شروع کی  
 اکثر الفاظ سنسکرت کے تھے اور اسی زبان کے دوہرے آئین مرقوم تھے اس سبب اکثر اہل اسلام  
 شکوہ پورا پورا نہ سمجھ سکے کیسے سمجھ میں آیا تو یہ آیا کہ ہندو کی نسبت دوبارہ اعمال اقوال کچھ دودھ بکھی  
 باقی علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد منشی پیارے لال نے ایک تحریر پڑھی آئین گوشت کے حلال ہونے  
 پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہے اور پھر اسکے ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم کے مانور دن اپنی مکہ منظر کے



جنگل کے جانور و نگو نہین کھاتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی گوشت کھانا جائز نہیں اس پر مولوی  
 احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اسے کہتے ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت تصرف  
 میں لائے اور اجازت سے تصرف کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے۔ سو ہم جانوروں کو اگر کھاتے ہیں تو خدا  
 کی اجازت سے کھاتے ہیں باقی حرم کے جانور و نکانہ کھانا ایسا ہے جیسا کوئی شخص اپنے محبوب کے کوچہ کے  
 جانور و نگو باوجودیکہ گوشت کھایا کرتا ہو کچھ نہ کہے اسکے بعد پادری نوس صاحب کے کھڑے ہو کر کہا شمال  
 کی طرف بعض اقلیموں میں سردی کی کثرت کے باعث کھیتی گھاس کچھ نہیں ہوتی مان جانور البتہ ہوتے ہیں  
 اور پھر سپرد مان بھی آدمی آباد ہیں اگر جانور حلال ہوں تو وہ سب آدمی مضائع ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے  
 رحم سے بہت بعید ہے کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور انکے کھانے کے لیے کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں  
 یہی گوشت غذا ہے اگر حلال نہ ہو تو وہاں کے تمام آدمی مر جائیں اسکے بعد جلسہ برافست ہوا اور اہل اسلام  
 سے یہ کہا گیا تھا کہ کل گفتگو اور مباحثہ نہوگا۔ اٹھتے وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب کے کہا ہم آپ کے  
 اخلاق کے بہت مشکور ہیں اور اب ہم رخصت ہوتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا میں بھی آپکا اخلاق سے بہت  
 خوش ہوا اور پھر نام و نشان و مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخی نام خورشید حسین بتلایا اور یہ  
 کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں قصہ مختصر مبلا برافست ہوا یا بہرے ہی مولوی محمد قاسم صاحب کے  
 گرد ایک ہجوم تھا۔ ہندو مسلمان سب گھیرے کھڑے تھے مسلمانوں کی اسوقت جو کیفیت تھی سو اسی  
 مگر منو بھی بہت خوش تھے آپس میں کہتے تھے بلی لنگی دے مولوی صاحب نے پادریوں کو خوب بات دی  
 وہ نہایت صاحب بھی اسوقت مولوی صاحب کے پاس آ بیٹھے جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں  
 سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا خاکسار نے اور اسوقت  
 یہ کہا کہ میں سچے جی سے مذہب کے مقدمہ میں پوچھنا چاہتا ہوں پر آدمی اس سے بوجھے جو دوسرے کو  
 سمجھا سکے یعنی مولوی محمد قاسم صاحب کی تخصیص سے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا جو کچھ  
 آپ فرماتے ہیں ہمارے دل کو لگتا ہے اور ہم آپ سے امید رکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں گے آپ بھی  
 اسکو صداقت ہی پر محمول کر نیگے تعصب اور سخن پروری نہ سمجھیں گے مگر مذہب کے باب میں اطمینان نے اسکے



متصور نہیں کہ مہینہ بندہ روز آپ ادھم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں پنڈت جی  
 نے کہا ان ٹھیک ہی اور کیتھو ہر ای کا بھی اقرار کیا مگر پھر انکا پتہ نہ لگا تھوڑی دیر کے بعد موتی صاحب  
 صاحب نے اگر فرمایا پادری کہتے تھے کہ گو یہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہمارے خلاف کہتے تھے  
 انصاف کی بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسے مضامین ہم نے نہ سنے تھے۔ ادھر مولوی احمد علی صاحب نے  
 فرمایا پادری باہم کہتے تھے آج ہم مغلوب ہو گئے توجہ عصر مرزا موصد صاحب پادری نولس صاحب کے پاس گئے  
 ادھر ادھر کی باتیں کر کے یہ کہا تو رات میں تبصریح تقدیر کا ثبوت ہی پھر آپ نے یہ کیا کیا جو تقدیر کا انکار  
 کیا پادری صاحب نے فرمایا ان تو رات میں تقدیر کا ثبوت مہود ہے مگر عیسائیوں میں دوفرے ہیں اور ان  
 دونوں کے کچھ نام تہلکے خوب یاد نہیں رہی اور پھر یہ کہا کہ ہم ان لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم  
 خود سمجھ گئے ہونگے کہ اس صحت میں پادری صاحب کا اعتراض بہ نسبت تعلیم تقدیر جو بمقابلہ مولوی  
 محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اسکا جواب دندان شکن دیا تھا  
 نقطہ اہل اسلام ہی پر نہ رہا تھا بلکہ تو رات پر بھی انکا اعتراض ہوا جسکے باعث خود انکے مذہب کی  
 بیخ و بنیا دکھ گئی۔ اور سنئے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میان صاحب سے کہا  
 یون جی چاہتا ہے پادری نولس صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجئے انہوں نے پادری صاحب  
 سے کہا ہمارے مولوی صاحب آپ سے تنہا ملنا چاہتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا بہتر ہے اسکے  
 بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے خیمہ میں گئے اور انکا بیان ہی کہ میں نے پادری  
 صاحب سے یہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئے اور چونکہ اخلاق باعث محبت ہوجاتے  
 ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہوجا کرئی ہے تو ہمارا جی چاہتا ہے کہ دو گئے آپ کی خیر خواہی کے  
 آپ سے کہیں اور آپ سنیں پادری صاحب نے کہا کیجئے۔ مولوی صاحب نے کہا دین عیسوی سے  
 توبہ کیجئے اور دین محمدی اختیار کیجئے دنیا چند روز ہے اور عذاب آخرت بہت سخت ہے پادری صاحب نے  
 کہا بیشک اور یہ کہہ کر چپ ہو رہے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا اگر سنوڑا پکڑنا مل ہی تو اللہ سے دعا  
 کیجئے کہ حق واضح کر دے اگر آپ اخلاص سے دعا کریں تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ضرور حق کو روشن کر دیگا۔



پادری صاحب نے کہا کہ میں رخصت دعا کرتا ہوں کہ اللہ تیسرے دل کو روشن کر دے مولوی محمد قاسم صاحب  
 نے کہا یوں دعا کیجئے کہ ان مذاہب مختلفہ میں جو مذاہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل  
 متعین ہو جائے پادری صاحب نے فرمایا میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میرے حق میں اتنا فکر  
 کیا اور میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد اقسام جلسہ جو پادری صاحب پہنچتے ہی کا طعنہ دیتے تھے  
 قریب عصر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور یہ فرمایا کہ میں طعنہ آیا ہوں اور میں باب رخصت  
 ہوتا ہوں اب جاؤ گا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ نے بڑا کرم کیا نام و نشان طرفین سے پوچھے  
 گئے اسکے بعد پادری صاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت عمدہ ہے مولوی محمد قاسم  
 صاحب نے کہا گاہ باشد کہ کوک نادان بنیاد بر بدت زند تیرے اسکے بعد سلام کر کے  
 رخصت ہوئے اسکے بعد بعض اور پادری چلتے پھرتے ملے اور ایسا ہی کچھ کہا جب میلہ برخواست  
 ہونے لگا اور سب اہل اسلام دمان سے روانہ ہوئے تو میلہ کے ہندو وغیرہ مناظر ان اہل اسلام  
 کی طرف اشارہ کر کے اوروں کو بتلاتے تھے کہ یہ ہیں تھوڑی دور چلے تھے کہ گاڑیوں کی قطار سے  
 بیس قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا پاؤں میں کھڑوین سر پہ لٹے بال برہنہ سر ماتھ میں دست پناہ  
 دو چار معتقد اسکے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے اپنے ساتھ ہونے کہنے لگا  
 جے مولی ہے اتفاقاً مولوی محمد قاسم صاحب نے نظر ادھر کو پٹی تو اسے سلام کیا مولوی محمد قاسم  
 صاحب نے التفات سے ماتھ اٹھا کر جواب دیا اس نے جو دیکھا مولوی التفات سے جواب  
 دیتا ہی تو دمان سے دوڑا اور گاڑی کا دنگ پکڑ کر گاڑیاں سے کہا تھا م دے دے اس نے اوروں  
 کو آواز دیکر کہا تم جاؤ القصہ گاڑیاں ختم گئیں جوگی صاحب بولے تم نے بڑا کام کیا مولوی  
 محمد قاسم صاحب نے کہا میں نے کیا کیا پریش نے کیا اسے کہا سچ کہنے ہو پھر جوگی مذکور نے  
 ماتھ اٹھا کر چار انگشت سے اشارہ کر کے کہا جب تنے بولی ماری تو سمجھنے دیکھا اسکا یعنی پادری کا  
 اتنا سر پر سوکھ گیا تھا یا یوں کہا گھٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا تم کہان تھے خیمہ  
 کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے



اُس نے کہا جانی داس۔ مولوی صاحب نے فرمایا آپ نے بڑی مہربانی کی جو آپ آئے۔  
 اُس نے کہا ہم تو تمہارے بیٹا بیٹی ہیں یہ کہا اور سلام کر کے چل دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن  
 شاہجہانپور امر وہ میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے۔ ماسٹر جوئل جو مدرسہ انگریزی  
 شاہجہانپور میں مدرس ہیں کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے  
 سید صاحب کہتے تھے میں نے پوچھا تم اس روز کچھ نہ بولے انہوں نے کہا ہم کہا کہتے مولوی صاحب  
 نے کوئی بات چھوڑ دی تھی جو ہم بولتے ہمارے پادری نوٹس ہی کو جواب نہ آیا۔ مولوی عبدالوہاب  
 ساکن بریلی جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے کہ ایک پادری سے میری ملاقات ہو اور کچھ بتے  
 ایسے بتائے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک تھا جس نے وقت مباحثہ کے پہلو ہی کا طعنہ دینا  
 چاہا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملنے آیا تھا اور تقریر کی تعریفیں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی  
 عبدالوہاب صاحب اٹھائے پادری کا اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب سے کیفیت  
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کیا بوجھتے ہو سبکو بہت سے اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا  
 اور بہت سے علماء اسلام سے اتفاق گفتگو ہو اپر نہ یہ تقریریں سنیں نہ ایسا عالم دیکھا ایک بتلا دے آدھی میلے  
 سے کپڑے پہنی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم ہیں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان کرینگے۔ یہ تو ہم نہیں  
 کہہ سکتے کہ حق کہتے تھے پراگ تقریر پر ایمان لایا کرتے تو اس شخص کی تقریر پر ایمان لے آئے اور پھر یہ کہا  
 تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھیڑا کرتے ہیں جب کوئی تدبیر غلبہ کی باقی نہیں رہتی پادری نوٹس صاحب نے  
 لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پراگ شخص نے ایسا ان سب کو آرایا کہ تپانہ لگنے دیا۔ مولوی محمد حسن  
 صاحب سے بریلی میں رمضان خان صاحب جو اکثر ان کے مکان کے قریب مسجد میں اذان کہہ کرتے ہیں  
 مسجد ہی میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے لگے کہ مولوی صاحب تو اتار ہو گئے  
 کھڑکیوں میں کچھ آدمی شاہجہانپور سے آئے ہیں کیفیت مباحثہ کچھ اسطور پر بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں  
 کی طرف سے ایک بتلا سا آدمی میلے سے کپڑے نیلی لنگی بغل میں دبی ہوئی بیان کرتے کھڑا ہوا ایسی  
 تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا کوئی اتار ہوں تو ہوں فقط منت